

9 augustus 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

xxx,
geboren op xxxx,
wonende te xxxx,
hierna te noemen klager,
juridisch adviseur: mr. xxxx, advocaat te xxxx,

tegen:

wijlen xxxx
geboren op xxxx, overleden op xxxx,
bij leven lid van de congregatie van
Broeders van de H. Aloysius Gonzaga,
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift dateert van 1 oktober 2010. Op 12 januari 2011 is bij Hulp en Recht een verweerschrift binnengekomen van de hand van xxxx van de congregatie van broeders van Saint Louis Oudenbosch. Op 30 mei 2011 heeft te Utrecht een zitting van de BAC achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de BAC was samengesteld uit de onderaan dit advies te noemen leden. Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling nader toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur. Namens aangeklaagde zijn verschenen xxxx en xxxx van de congregatie.

Tijdens de zitting is besloten de behandeling van de zaak voor een periode van zes weken aan te houden om klager de gelegenheid te geven steunbewijs te zoeken in de vorm van een verklaring van een getuige of een rapportage van een psycholoog.

2. De klacht

2.1. In de jaren xxxx tot xxxx, tussen zijn negende en twaalfde levensjaar, verbleef klager op xxxx. Aangeklaagde was als xxxx aan xxxx verbonden en had een kamer naast het xxxx van het xxxx. Hij verrichtte werkzaamheden voor dit xxxx en werd door de jongens xxxx genoemd. In die tijd was het gebruikelijk dat de leerlingen, die xxxx verbleven, individueel werkzaamheden voor de broeders verrichtten. Zo werd klager in zijn tweede schooljaar door aangeklaagde ingezet bij het wekelijks opruimen en schoonhouden van xxxx. Klager vond dit aanvankelijk een leuke taak en was er trots op dit te mogen doen.

2.2. Na afloop van het werk nodigde aangeklaagde klager uit om in zijn kamer uit te rusten op het bed. Klager viel dan vaak in slaap. Hij herinnert zich een doordringende geur in de kamer. Aangeklaagde kwam vaak naast hem liggen of nam hem op schoot en ging dan met

zijn hand in klagers broek en begon met de penis van klager te spelen. Klager begreep niet goed wat er gebeurde maar hij voelde zich vreemd.

Na een paar maanden vertelde klager in een biecht aan xxxx over wat hem was overkomen maar dit had geen verdere gevolgen. Toen aangeklaagde gewoon doorging met zijn gedrag is klager een keer uit het internaat weggelopen naar zijn oom die hem terug stuurde. Pas toen klager op het internaat aangaf dat hij niet wilde blijven en zijn vader op het internaat werd ontboden heeft klager hem over de gebeurtenissen verteld. Daarna is hij na de eerstvolgende vakantie van het internaat weggestuurd en elders naar school gegaan.

2.3. De gebeurtenissen hebben het leven van klager negatief beïnvloed. In xxxx is hij naar xxxx geëmigreerd. Klager kon het gebeurde nooit vergeten maar durfde er nooit met iemand over te spreken. In xxxx bezocht klager, tijdens een reis naar Nederland met zijn vrouw, de begraafplaats bij xxxx en voelde waar aangeklaagde begraven lag, waarna hij op het graf is gaan stampen. Toen heeft hij het verhaal aan zijn vrouw verteld waarna zijn huwelijk is verslechterd en uiteindelijk is stukgelopen.

In de afgelopen vier jaar heeft hij zijn dochters over het gebeurde ingelicht. Zij ondersteunen hem en sporen hem aan professionele hulp te zoeken.

2.4. Doel van de klachtprocedure is voor klager dat hij antwoorden vindt op zijn vragen, dat zijn klacht wordt erkend en dat excuses worden gemaakt voor wat hem in zijn jeugd is aangedaan. Daarnaast vraagt hij om een financiële bijdrage in de kosten van de door hem in te roepen professionele hulp.

3. Het verweer

De overste van de congregatie stelt zich op het standpunt dat hij na onderzoek de klacht niet kan ontkennen maar evenmin deze kan bevestigen. Aangeklaagde is overleden en er is niets gevonden dat wijst in de richting van mogelijk seksueel misbruik. Hij voegt daar aan toe dat hij ook geen reden heeft om aan te nemen dat klager niet de waarheid spreekt. Hij biedt dan ook namens de congregatie zijn excuses aan voor hetgeen klager mogelijk door aangeklaagde is aangedaan, drukt zijn spijt uit over het leed dat klager als gevolg daarvan in zijn verdere leven heeft ondervonden en zegt alle mogelijke medewerking aan klager toe.

4. De beoordeling

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. Zoals ter zitting al is besproken, is bij de beoordeling van een klacht voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van één klager. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementaire rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden

genomen. Dit geldt te meer omdat in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.4. De verklaring van klager is op de BAC zeer oprecht overgekomen. De wijze waarop klager zijn verhaal heeft verteld was moedig en indrukwekkend. De BAC heeft dan ook geen reden om te twijfelen aan zijn verklaringen. Tegen deze achtergrond acht de BAC het betreurenswaardig dat de leerlingenadministratie van xxxx in het ongerede is geraakt. De archieven van de congregatie zijn daarentegen nog intact en daarin is geen aanwijzing gevonden voor een mogelijk misbruik door aangeklaagde. Nu er in deze zaak ook geen enkele andere aanwijzing is gevonden die de verklaring van klager kan ondersteunen moet de BAC, gelet op haar uitgangspunt als onder 4.3. omschreven, tot de conclusie komen dat voor de feiten die klager heeft gesteld onvoldoende bewijs is gevonden, zodat de klacht niet gegrond kan worden verklaard.

4.5. De BAC realiseert zich dat deze uitkomst teleurstellend is voor klager. Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht zijn of zullen worden ingediend informatie bereikt die daartoe aanleiding geeft, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en de zaak heropenen teneinde dit advies mogelijk te heroverwegen.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de overste van de congregatie van Broeders van de H. Aloysius Gonzaga de klacht ongegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 9 augustus 2011 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, zr. J.G.M. Verwijs, O. Praem., en drs. A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de overste van de congregatie van Broeders van de H. Aloysius Gonzaga en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.