

30 juni 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Procedure) het volgende advies inzake de klacht van:

[xxxx],
geboren op [xxxx],
wonende te [xxxx],
juridisch adviseur: mr. [xxxx], advocaat te [xxxx],
hierna te noemen klager,

tegen:

[xxxx],
overleden in [xxxx],
hierna te noemen aangeklaagde,
voor wie als kerkelijk verantwoordelijke optreedt
[xxxx], regionaal overste van de congregatie van de H. Geest.

1. De procedure

Het klaagschrift is op 1 december 2010 door Hulp en Recht ontvangen.

Bij brieven van 9 februari 2011 en 4 maart 2011 heeft [xxxx], regionaal overste van het bestuur van de congregatie van de H. Geest, op het klaagschrift gereageerd.

Op 20 juni 2011 heeft de BAC, bestaande uit de hieronder genoemde personen, gezamenlijk de zaak besproken.

2. De klacht

2.1. In zijn jeugd verbleef klager intern op [xxxx] te [xxxx], waar aangeklaagde godsdienstles gaf. Toen klager 11 of 12 jaar oud was is hij regelmatig door aangeklaagde seksueel misbruikt. Het misbruik vond plaats op de kamer van aangeklaagde. Aangeklaagde nodigde klager buiten schooltijd regelmatig op zijn kamer uit voor een gesprek. Tijdens die gesprekken liet aangeklaagde klager kennismaken met naaktfoto's van vrouwen, waarna hij klager op zijn schoot liet plaatsnemen en hem tongzoenen gaf. Klager moest ook orale en handmatige aanrakingen door aangeklaagde dulden en werd geconfronteerd met de aanblik van aangeklaagde die zichzelf bevredigde. Aangeklaagde maakte tevens foto's van klager in diverse standen.

2.2. Deze gebeurtenissen hebben ernstige gevolgen gehad voor het verdere leven van klager. Klager voelde afschuw en schaamte als hij er aan dacht, vond nooit bevrediging in zijn werk en was ongelukkig. Hij heeft diverse malen hulp gezocht bij verschillende instanties en daarvoor kosten gemaakt.

2.3. Klager heeft kort geleden een gesprek gehad met de overste van de congregatie. Hij vraagt de BAC thans te adviseren tot een gegrondverklaring van zijn klacht en tot het nemen van maatregelen die zich richten op het verminderen van het hem toegebrachte leed.

3. De reactie op de klacht

[xxxx], voornoemd, heeft bij zijn brieven van 10 februari en 4 maart 2011 bericht dat hij geen twijfels heeft over het gestelde misbruik, te meer niet omdat er meer klachten over aangeklaagde bij de congregatie zijn binnengekomen. Hij heeft een gesprek met klager gehad en verzoekt de BAC thans snel een advies te geven inzake een door de congregatie aan klager te verstrekken financiële tegemoetkoming, met name in verband met de bijdrage in de kosten van een behandeling.

4. Beoordeling.

4.1. Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

4.3. De overste van de congregatie heeft mede op grond van klachten van anderen die tegen aangeklaagde bij de BAC zijn ingediend, het door klager gestelde misbruik erkend. Ook de BAC is op grond van de verklaring van klager en een drietal klachten van anderen, die tegen aangeklaagde bij de BAC zijn ingediend, van oordeel dat het door klager gestelde misbruik gerond verklaard dient te worden.

4.4. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van de aanvang van het misbruik pas 11 jaar oud.

4.5. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de BAC zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. [xxxx] heeft daartoe een eerste stap gedaan door in zijn gesprek met klager namens de congregatie het leed te erkennen en zijn medewerking toe te zeggen.

4.6. Aan het verzoek van [xxxx] aan de BAC om te adviseren ten aanzien van het bedrag van een financiële vergoeding kan de BAC niet voldoen. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een gegrondverklaring van de klacht door de overste van de congregatie zal een onafhankelijke financiële commissie zich buigen over het bedrag van een mogelijke vergoeding.

Ter informatie van klager merkt de BAC op dat de Bisschoppenconferentie en de KNR een commissie hebben ingesteld, de commissie Lindenbergh, die de bisschoppen en oversten met betrekking tot schadevergoeding heeft geadviseerd.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de overste van de congregatie van de H. Geest om - voor zover dat nog niet is gebeurd - de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat een lid van de congregatie klager seksueel heeft misbruikt en namens de congregatie zijn spijt te betuigen over het klager in zijn jeugd aangedane leed.

Dit advies is vastgesteld op 30 juni 2011 door mr. H.J. Schepen, voorzitter, W.M.Veltman-Breddels en drs. A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de overste van de congregatie van de H. Geest en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.