

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op [REDACTED]
wonen te [REDACTED]
juridisch adviseur: mr.
klager,

tegen:
- geboren op [REDACTED]
aangeklaagde,
voor wie als kerkelijk verantwoordelijke optreedt
[REDACTED], regionaal overste van de congregatie der Assumptionisten.

1. De procedure

Het klaagschrift is op 24 februari 2011 door Hulp en Recht ontvangen. Op 11 april 2011 is bij Hulp en Recht het verweerschrift van [REDACTED] ingekomen. Bij mailbericht van 27 april 2011 heeft de juridisch adviseur verzocht de klacht buiten een hoorzitting om te behandelen. Op 30 mei 2011 heeft de BAC, bestaande uit de hieronder genoemde personen, gezamenlijk de zaak besproken. Na de zitting heeft de overste op verzoek van de BAC bevestigd dat hij akkoord gaat met afhandeling van de klacht zonder hoorzitting.

2. De klacht

Klager is in de jaren [REDACTED] regelmatig door aangeklaagde seksueel misbruikt. Aangeklaagde was een huisvriend van de familie van klager hetgeen de bespreekbaarheid van het misbruik in de weg stond. Klager was circa 11 jaar toen het misbruik begon. Hij heeft in dit verband twee getuigenverklaringen overgelegd. De gebeurtenissen hebben ernstige gevolgen gehad voor het verloop van het leven van klager en klager wenst dan ook erkenning van het gebeurde en genoegdoening in de vorm van een schadevergoeding.

3. Het verweer

[REDACTED]
* geeft in zijn verweerschrift aan dat hij zich verantwoordelijk acht voor het leed dat klager is aangedaan en biedt alle mogelijke medewerking aan om dat leed te verzachten.

4. **Beoordeling.**

- 4.1 Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenuaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.
- 4.2. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Regeling.
- 4.3. Hoewel aangeklaagde is overleden en dus niet meer zelf gehoord kan worden is de BAC van oordeel dat uit de inhoud van de stukken, met name uit de verklaring van aangeklaagde aannemelijk is geworden dat het seksueel misbruik door aangeklaagde daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
Het behoeft geen betoog dat het misbruik met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwaadlijk is geweest. Klager was tijdens aanvang van het misbruik nog pas 11 jaar. Bovendien was aangeklaagde een vriend van de familie, hetgeen de situatie voor klager nog verworrender maakte.
- 4.4. Nu aangeklaagde is overleden en tegen hem dus geen maatregelen meer kunnen worden genomen zal de BAC zich bij haar adviserering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. De overste, heeft daar toe een eerste stap gedaan door schriftelijk het leed van klager te erkennen en zijn spijt daarover te betuigen.
- 4.5. De BAC kan geen oordeel geven over het verzoek tot financiële genoegdoening aangezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren. Bij een grondverklaring van de klacht door de overste van de congregatie zal een onafhankelijke financiële commissie zich buigen over het bedrag van een mogelijke vergoeding. (De BAC verwijst daar toe naar het bepaalde in art. 19.4 van de Regeling)
Ter informatie van klager merkt de BAC op dat de Bisschoppenconferentie en de KNR een commissie hebben ingesteld, de commissie Lindembergh, die de bisschoppen en oversten met betrekking tot schadevergoeding zal adviseren.
- 4.6. De BAC zal thans adviseren als volgt.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de overste van de congregatie van de H. Geest om - voor zover dat nog niet is gebeurd - de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat een lid van de congregatie klager seksueel heeft misbruikt en namens de congregatie zijn spijt te betuigen voor het klager in zijn jeugd aangedane leed.

Dit advies is vastgesteld op 20 juni 2011 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, zr. J.G.M. Verwijs, O. Praem, en drs. A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de overste van de congregatie van de H. Geest en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.