

zaaknummer 2010 T 107 (3)

10 juni 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

XXXX,
geboren op xxxx,
wonende te xxxx,
hierna te noemen klager,
juridisch adviseur: mr. xxxx,
advocaat te xxxx,

tegen:

wijlen xxxx,
overleden in of rond xxxx,
tijdens zijn leven werkzaam als xxxx,
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen: aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift dateert van 11 november 2010.

Op 14 december 2010 is bij Hulp en Recht een schriftelijke reactie op het klaagschrift binnengekomen van xxxx namens de Broeders van de Christelijke Scholen te Voorhout.

Op 2 mei 2011 heeft te Utrecht een zitting van de BAC achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de BAC was samengesteld uit de onderaan dit advies te noemen leden.

Klager is verschenen in gezelschap van zijn juridisch adviseur, en heeft zijn standpunt mondeling nader toegelicht.

Namens aangeklaagde zijn verschenen xxxx.

2. De klacht

2.1. In zijn jeugd zat klager op xxxx zat klager, die toen xxxx jaar was, met ongeveer 30 andere jongens in xxxx. Aangeklaagde was groepsleider van xxxx en in de beleving van klager was hij 24 uur per dag bij de jongens aanwezig.

2.2. In de zomer droegen de jongens korte broeken. Tijdens de stilteperiodes, als de jongens aan tafel zaten te werken, kwam aangeklaagde regelmatig naast klager zitten en legde dan onder tafel zijn hand op klagers been en leidde deze verder omhoog onder de korte broek van klager tot hij bij diens geslachtsdeel kwam. Hij wreef dan zachtjes over de blote balzak van klager. Aangeklaagde deed dit ook bij andere jongens. Zo zag klager bijvoorbeeld dat aangeklaagde met zijn hand onder de broek van een jongen ging, toen die op een stoel stond om bij het aquarium te kunnen. Aangeklaagde stopte niet als er een andere broeder

binnenkwam. Binnen de groep werd over het misbruik gesproken en het besmette de groep. De jongens gingen zelf ook aan elkaar 'friemelen'.

Daarnaast maakte aangeklaagde foto's van jongens. Klager heeft deze foto's onlangs op een reünie gezien en op hem maakten deze foto's, die de jongens als een soort pin-up tonen, een erotische indruk.

2.3. De gevolgen van het misbruik hebben invloed gehad op het leven van klager. Hij is altijd onzeker en een beetje achterdochtig geweest. Klager is emotioneel afstandelijk en heeft grote moeite met het aanraken van mensen. Na het overlijden van zijn zoon in xxxx leverde zijn emotionele blokkade klager extra problemen op.

2.4. Doel van de klachtprocedure is voor klager dat men hem gelooft en dat hij erkenning krijgt. Daarnaast wil hij het misbruik binnen de kerk onder de aandacht brengen en andere klagers steunen in hun klacht.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. De organisatie van broeders van Christelijke Scholen betreurt het leed dat klager is aangedaan en de grote impact daarvan op diens leven maar geeft ook aan dat uit navraag geen enkele aanwijzing of enig vermoeden is gevonden dat duidt op seksueel misbruik door aangeklaagde. Volgens de verklaring ter zitting van xxxx, die in die tijd samen met aangeklaagde xxxx begeleidde, zaten de jongens graag bij aangeklaagde op schoot en was hij als een (groot)vader voor hen. Ze mochten soms wel aan zijn sigaar trekken en hij had altijd snoepjes voor hen bij zich. xxxx heeft nooit iets gemerkt van ongewenste gedragingen. Ten aanzien van de foto's geeft hij aan dat deze artistieke waarde hadden en voor 95 % slechts het hoofd van de jongens laten zien.

4. De beoordeling

4.1 Van toepassing is de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder: de Procedure). Volgens artikel 2.1 van de Procedure moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2. De door klager gestelde feiten, indien juist, moeten naar het oordeel van de BAC worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van voornoemd artikel.

4.3. Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van één klager. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementaire rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer omdat in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.4. De verklaring van klager is op de BAC oprecht overgekomen. In de thans voorliggende zaak zijn echter geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager ondersteunen. Bij Hulp en Recht is weliswaar één andere klachtmelding over aangeklaagde binnengekomen maar deze melding betreft gedragingen van een geheel

andere aard. Zij hebben met fysiek geweld te maken. Deze melding kan, naar het oordeel van de BAC, dan ook niet als steunbewijs dienen van seksueel misbruik.

4.5. Hoewel zij zich realiseert dat dit voor klager teleurstellend is, moet de BAC op grond van het voorgaande de overste van de Broeders van de Christelijke Scholen adviseren de klacht ongegrond te verklaren.

4.6. Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht zijn of zullen worden ingediend informatie bereikt die daartoe aanleiding geeft, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en de zaak heropenen teneinde dit advies mogelijk te heroverwegen.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de overste van de Broeders van de Christelijke Scholen de klacht ongegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 10 juni 2011 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, J.G.M. Verwijs en W.A.M.C. Mol, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

mr. C.C. de Rijke-Maas
voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de overste van de Broeders van de Christelijke Scholen en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.