

1 juni 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

_____ geboren op _____
wonende te _____
klager,

tegen:

geboren op _____
overleden op _____
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift d.d. 20 december 2010 is in januari 2011 ontvangen.

Op 10 februari 2011 heeft _____, Algemeen Overste Fraters CMM, hierop bij verweerschrift gereageerd. Op 4 april 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht. Hij werd bijgestaan door mevrouw mr. J

Namens aangeklaagde is verschenen _____, Algemeen Overste Fraters CMM.

Naar aanleiding van het verhandelde ter zitting heeft de BAC _____ verzocht nadere inlichtingen in te winnen. Klager heeft op de aldus verstrekte inlichtingen gereageerd.

2. De klacht

2.1 Klager kende aangeklaagde van het kerkkoor. Bovendien kwam aangeklaagde ook bij klagers ouders thuis. De broer van klagers moeder was ook frater.

2.2 Klager was leerling van de _____ te _____ Aangeklaagde was in het schooljaar _____ klasse-leerkracht van groep _____ van de _____ te _____ Klager zat in deze klas. Aangeklaagde viel ook in bij andere klassen. Klager was in de 2^e en 3^e klas blijven zitten en was dus een stuk ouder dan de andere kinderen uit zijn klas. Klager kreeg de taak om voor de krijtjes/potloden/verf en andere benodigdheden te zorgen. Om die reden moest klager alleen achter aan in de klas bij de voorraadkast plaatsnemen.

2.3 Aangeklaagde stond er op school om bekend, dat er wekelijks films in de klas werden vertoond. Als er een film werd gedraaid, kwam aangeklaagde achter in de klas naast klager zitten.

De verduisteringsgordijnen gingen dicht en het was volkomen donker in de klas. Tijdens de voorstelling werd klager door aangeklaagde over zijn rug gewreven. Vervolgens ging hij naar beneden via het achterwerk van klager in de richting van zijn anus en tegen het geslachtsdeel van klager aan. Met de andere hand was aangeklaagde doende zichzelf te bevredigen. Op deze wijze werd klager wekelijks misbruikt.

2.4 Omdat aangeklaagde ook bij klager thuis kwam, voelde klager zich heel erg ongemakkelijk. Hij ervoer de gebeurtenissen als vreemd en raakte enorm geïsoleerd door dit hele gebeuren. Na het vierde jaar is klager naar een andere klas gegaan, waar hij niet meer werd geconfronteerd met aangeklaagde. Ook is klager toen van het koor afgegaan. Klager heeft in die tijd met niemand gesproken over het misbruik.

2.5 Klager heeft in zijn werkzame leven altijd goed gefunctioneerd. Hij heeft de gedaan en is vervolgens bij de aangenomen. Daar heeft hij intern diverse op-leidingen gevolgd. Hij is geweest bij en hij was Klager is in , op -jarige leeftijd, is klager gestopt met werken. Klager is in gescheiden. Hij heeft 4 kinderen.

2.6 Na zijn pensioen is klager gaan werken bij in . Hij had nu meer tijd om na te denken. Hij liep vast. Hij kreeg angststoornissen. Hij is toen gestopt met het werk bij en heeft zich in onder behandeling van een psycholoog gesteld. De behandeling heeft helaas nog niet het gewenste resultaat opgeleverd om op een normale manier verder te kunnen functioneren.

Achteraf gezien geeft klager aan, dat hij de beelden en gebeurtenissen altijd heeft weggedrukt. Toen klager ongeveer 21 jaar was, heeft hij ook een periode gekend waarin hij vast liep. Hij heeft toen een drukkerie baan genomen, zodat hij niet meer in stilte kon nadenken.

2.7 Uiteindelijk heeft klager in 2008 met zijn zus gesproken over het misbruik. Zijn zus heeft aangeklaagde verpleegd in het ziekenhuis voordat hij overleed. Klager heeft het graf van aangeklaagde bezocht, mede in het licht van de verwerking van het gebeurde. Begin 2010 heeft klager een gesprek gevoerd met Overste . Dat gesprek is positief verlopen.

Toen het misbruik in de kerk in het algemeen , begin 2010, landelijke aandacht kreeg in de media, voelde klager zich gesteerd door het horen van verhalen van andere slachtoffers. Klager dacht alleen te staan met zijn verhaal.

2.8 Klager is ontredder geraakt in zijn verdere bestaan. Zijn functioneren staat constant op gespannen voet met zijn "gevoels-leven" en de werkelijke realiteit. Als gevolg van zijn angststoornissen legt hij moeilijk contacten. Zelfs bestaande contacten zijn moeilijk door hem te handhaven. Moeizaam worstelt hij door zijn verdere leven en kan nog amper kracht vinden om daar op een normale manier invulling aan te geven. Klager wil erkenning van wat hem is aangedaan. Het is een ernstig feit wat hem is overkomen. Klager meent dan ook dat er aanleiding is, aan hem een financiële compensatie toe te

kennen ter hoogte van 50.000, = euro. Klager baseert zich hierbij op reeds gemaakte kosten, maar ook op kosten die hij in de toekomst zal gaan maken.

3. Het verweer

Voordat klager een klacht heeft ingediend, heeft klager op 21 april 2010 een gesprek gehad met Algemeen Overste . Het verhaal dat klager vertelde kwam geloofwaardig over op . Klager liet foto's zien. herkende aangeklaagde.

Aangeklaagde was tot zijn overlijden lid van de Congregatie van Fraters CMM. De informatie die nog achterhaald is, is summier, omdat het lang geleden heeft plaatsgevonden en veel mensen die aangeklaagde hebben gekend, inmiddels zijn overleden.

Aangeklaagde is op te ingetreden in de Congregatie. Eind werd aangeklaagde als onderwijzer aangesteld op de te Hij bleef hier tot . Op vertrok aangeklaagde naa Hij heeft daar

verschillende functies bekleed. In kwam aangeklaagde weer terug naar Neder- land. Als gevolg van een hersenbloeding ging hij in land. Hij overleed op Nederland. Hij overleed op wonen in

In zijn persoonlijk dossier is geen enkele aanwijzing te vinden die duidt op seksueel misbruik.

Eén medebroeder, die met aangeklaagde heeft samengewoond ir. , geeft aan dat aangeklaagde geruime tijd intensief contact heeft gehad met een 11-jarige jongen. ; geeft

Deze jongen verzuimde school en werd door aangeklaagde opgevangen. Hoewel het binnen de congregatie absoluut niet gebruikelijk was, kwam die jongen enkele dagen per week bij hem op zijn kamer en werd de deur van die kamer enige tijd gesloten. De medebroeder kan echter niet zeggen of de contacten met die jongen ook seksueel van aard waren. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die erop duiden, dat het bevoegde gezag binnen de con-

gregatie weet had van seksueel misbruik, laat staan disciplinaire maatregelen heeft genomen. Over het waarheidsgehalte van de gestelde feiten, kan geen uitspraak worden gedaan, maar de getuigenis van een medebroeder, maakt de klacht mogelijk wel aannemelijker. Indien het seksueel misbruik jegens klager heeft plaatsgevonden, had dit nooit mogen gebeu-

ren. De Congregatie wil de pijn die klager heeft ervaren als gevolg van het machtsmisbruik erkennen en zijn oprechte verontschuldigheden aanbieden voor hetgeen aangeklaagde klager heeft aangedaan.

Indien de BAC adviseert de klacht gegrond te verklaren, kan er mogelijk geadviseerd worden over vergoeding van feitelijk gemaakte kosten, zoals de kosten van therapie.

4. Beoordeling

4.1 Volgens artikel 2.1 van de Regeling moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidsituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.3 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.4 Uit de nader overgelegde informatie blijkt dat aangeklaagde ten tijde van zijn verblijf in _____ en later na zijn overplaatsing ook in _____ contacten onderhield met één 11 à 12 jarige jongen, die het vermoeden deden rijden dat er sprake was van seksueel misbruik. De betrokken jongen werd 's avonds op straat gezien en daar door mannen opgepikt. Aangeklaagde ontving de jongen tegen de regels bij gesloten deur op zijn kamer. Een keer is gezien dat aangeklaagde de jongen een kus gaf. Aangeklaagde is op dit gedrag des-tijds niet aangesproken.

4.5 Gelet op de wijze waarop klager zijn verhaal naar voren heeft gebracht en op de nader overgelegde informatie staat het voor de BAC vast dat aangeklaagde op ongewenste wijze contact zocht met jonge jongens en acht de BAC het aannemelijk dat aangeklaagde zich te-genover klager schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik.

4.6 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de BAC zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. De BAC verwacht wel dat erkenning van het misbruik door de congregatie zal bijdragen aan de verwerking van een en ander door klager. _____ heeft daartoe een eerste stap gedaan door ter zitting namens de congregatie het leed te erkennen en oprecht spijt te betuigen.

4.7 De BAC kan geen oordeel geven over het verzoek tot financiële genoegdoening gezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren. Ter informatie van klager merkt de BAC op dat de Bisschoppenconferentie en de KNR een commissie hebben ingesteld, de commissie Lindenbergh, die de bisschoppen en oversten met betrekking tot schadevergoeding zal adviseren.

De BAC zal dan ook adviseren als na te melden.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de Algemeen Overste Fraters CMM, de klacht gegrond te verklaren en nogmaals namens de congregatie oprecht spijt te betuigen.

Dit advies is vastgesteld op 1 juni 2011 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, de heer drs. A.A.M. Oostveen en mevrouw W.M. Veltman-Breddels, bijgestaan door mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld als griffier.



Mr. C.C. de Rijke-Maas,
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangekend schrijven aan de Algemene Overste Fraters CMM te Tilburg, en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Algemeen Overste **binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies** de klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Algemeen Overste daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de Algemeen Overste.