

Kenmerk 2010 T 036 – meldingsnummer 2010-1355

**Datum advies: 16 mei 2011**

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

\_\_\_\_\_

geboren op \_\_\_\_\_  
wonende te \_\_\_\_\_  
klager,

tegen:

\_\_\_\_\_

(kloosternaam: \_\_\_\_\_)  
geboren op \_\_\_\_\_  
ingetreden in de Orde der Augustijnen  
op \_\_\_\_\_  
laatstelijk pastoor-prior in \_\_\_\_\_  
in \_\_\_\_\_ en in \_\_\_\_\_

overleden op \_\_\_\_\_  
de persoon over wie geklaagd wordt,  
hierna te noemen de aangeklaagde.

### 1. De procedure

Het klaagschrift is op 24 augustus 2010 bij Hulp en Recht binnengekomen. Bij brief van 1 november 2010, met bijlagen, heeft de Prior Provinciaal \_\_\_\_\_ van de Orde der Augustijnen op de klacht gereageerd.

Op 7 maart 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden. Klager is verschenen, bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. \_\_\_\_\_ advocaat te \_\_\_\_\_ Namens aangeklaagde is verschenen \_\_\_\_\_ voornoemd.

Gelet op de aan de BAC gegeven inzage in de meldingenregistratie van Hulp en Recht heeft de BAC aanleiding gezien om aan [redacted] informatie te vragen omtrent een door haar gedane melding, die (vooralsnog) niet tot een klacht heeft geleid. De BAC heeft vervolgens een verklaring ontvangen van [redacted] met betrekking tot zijn ervaringen met aangeklaagde. Deze verklaring is aan [redacted], voornoemd, toegezonden. Hij heeft daarop gereageerd.

## 2. De feiten

Klager was leerling van de [redacted] te [redacted]. Deze school functioneerde binnen de parochie. Het was dan ook gebruikelijk dat leerlingen tevens als misdienaar actief waren in de naast de school gelegen [redacted]. In de periode van [redacted] tot [redacted] was aangeklaagde werkzaam als pastoor-prior van deze parochie. Van [redacted] was klager misdienaar in deze kerk.

## 3. De klacht

Klager werd een paar keer per week ingeroosterd als misdienaar en deed veel missen alleen samen met aangeklaagde. Na het omkleden in de sacristie werd klager opgewacht door aangeklaagde. Aangeklaagde ging vervolgens elke keer een beetje verder in zijn gedrag. Zo begon het met een aai over klagers hoofd. Een keer daarna vroeg aangeklaagde aan klager of hij van hem hield. Klager had het gevoel dat hij daarop alleen maar bevestigend kon antwoorden, maar voelde zich daar al ongemakkelijk bij. Weer een andere keer werd klager door aangeklaagde gezoend, waarna hij vervolgens zijn tong in de mond van klager stak. Ook heeft aangeklaagde meerdere keren zijn hand in de broek van klager gestoken en hem betast. In totaal hebben deze gebeurtenissen ongeveer vier of vijf keer plaatsgevonden in een periode van ongeveer een maand.

Nadat klager door aangeklaagde was betast, heeft hij het aan zijn moeder verteld. Vanaf dat moment mocht klager van zijn ouders zijn activiteiten als misdienaar direct staken en had hij geen contact meer met aangeklaagde.

Klager had nooit met iemand anders dan zijn moeder over deze gebeurtenissen gesproken. In verband met de indiening van deze klacht heeft klager uiteindelijk kort geleden zijn verhaal

verteld aan zijn broer. Tot klagers verrassing bleek ook zijn broer door aangeklaagde te zijn betast. De broer van klager wil zelf geen officiële klacht indienen. Wel is hij bereid een verklaring als getuige af te leggen.

Klager heeft in zijn herinnering in de jaren na genoemde gebeurtenissen geen bijzondere last er van gehad. Wel is klager, sinds hij via de media heeft vernomen dat hij niet de enige is die zoiets is overkomen, heel boos. Klager lust ook geen witte wijn meer, daar de smaak daarvan hem direct doet herinneren aan de momenten dat hij gezoend werd door aangeklaagde, hetgeen klager erg misselijk maakt.

Klager voelt walging bij het idee dat alles (tot nu toe) intern door de kerk werd afgehandeld. Klager hoopt met zijn klacht te bereiken dat de kerk in de toekomst dit soort zaken niet meer zelf intern oplost, maar altijd strafrechtelijk aangifte zal doen bij dergelijke gebeurtenissen. Door het indienen van deze klacht heeft klager ook het gevoel concreet iets met zijn boosheid te kunnen doen.

#### **4. Het verweer**

is overleden en kan dus niet meer zelf op de aanklacht reageren. De Provinciaal overste van de Orde der Augustijnen heeft naar vermogen onderzoek verricht in de archieven en personen gesproken die mogelijk opheldering kunnen geven. Noch in het persoonlijk dossier van , noch in de bestuursverslagen van die periode is iets gevonden dat duidt op misdragingen van . De enige thans nog levende medepastor uit die tijd, destijds belast met de zorg voor de misdienaars, weet niets van enig wangedrag van af.

Er bestaat geen misverstand over het feit dat de beschreven gedragingen ten sterkste dienen te worden afgekeurd. Op grond van de ter beschikking staande gegevens kan echter niet worden bevestigd dat ; zich hieraan heeft schuldig gemaakt

De Provinciaal overste is het zeker met klager eens dat dit soort zaken strafrechtelijk moeten worden afgehandeld en niet in de doofpot gestopt mogen worden. Hij spreekt alle bereidheid uit tot een goed en open gesprek met klager, als deze dat wenselijk acht voor zijn verwerkingsproces.

## **5. De beoordeling**

5.1 Seksueel misbruik is volgens de Procedure bij klachten van seksueel misbruik iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

5.2 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Procedure.

5.3 Er zijn meer dan veertig jaar verstreken sedert de feiten die klager aangeklaagde verwijt zich hebben afgespeeld. Alleen al door het overlijden van aangeklaagde zijn deze feiten niet meer in detail te onderzoeken. Desalniettemin is voor de BAC aannemelijk geworden dat de gebeurtenissen die klager schetst, hebben plaatsgevonden. De BAC is hiervan overtuigd geraakt door de wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld, alsmede door de verklaring van \_\_\_\_\_, die in grote lijnen hetzelfde misbruik beschrijft.

5.4 Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van gezag en in een afhankelijkheidssituatie hoogst kwalijk is geweest. Klager was ten tijde van het misbruik pas 9 jaar oud. Als misdienaar keek klager tegen beklaagde op.

5.5 Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de BAC zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan. De Provinciaal overste heeft hiermee een begin gemaakt door schriftelijk en ter zitting het leed te erkennen en spijt te betuigen.

De BAC zal adviseren als na te melden.

## 6. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de Provinciaal overste van de Orde der Augustijnen de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat het misbruik onder de genoemde omstandigheden heeft plaatsgevonden en daarvoor namens de Orde der Augustijnen spijt te betuigen.

Dit advies is vastgesteld op 16 mei 2011 door: mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter; J.G.M. Verwijs en prof. dr. W.H.G. Wolters, leden; bijgestaan door mr. S.R.M.I. Roos-Bollen, griffier.



Mr. C.C. de Rijke-Maas

voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Procedure wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangekend schrijven aan de Provinciale overste van de Orde der Augustijnen en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Procedure stelt de Provinciale overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies partijen schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Procedure geeft de Provinciale overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Procedure ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.