

21 april 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op
wonende te

hierna te noemen klager,
juridisch adviseur:

tegen:

geboren op
overleden op
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna ook te noemen aangeklaagde,
bij leven lid van de Congregatie van Fraters CMM.

1. De procedure

Het klaagschrift is door Hulp en Recht ontvangen op 17 december 2010. Op 13 januari 2011 is bij Hulp en Recht een verweerschrift binnengekomen van , algemeen overste van de Congregatie van Fraters CMM. Op 4 april 2011 heeft te Utrecht een zitting van de BAC achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de BAC was samengesteld uit de onderaan dit advies te noemen leden. Klager is verschenen, vergezeld van zijn echtgenote en heeft zijn standpunt mondeling nader toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur. Namens aangeklaagde is verschenen. Hij heeft zijn verweerschrift toegelicht.

2. De klacht

2.1. Klager is de jongste uit een gezin van zes kinderen. Zijn moeder is overleden toen hij twee maanden oud was. Zijn vader was alcoholist. Klager verbleef van zijn zesde tot zijn zestiende jaar in . In verbleven ongeveer dertig jongens maar in tegenstelling tot de andere jongens ging klager in de vakanties nooit naar huis omdat hij geen thuis had. Hij verbleef dan alleen met de fraters in het gebouw. Tijdens klagers verblijf in was aangeklaagde daar groepsleider.

2.2. Klager kreeg vaak straf. Hij plaste veel in bed en moest dan voor straf in een bad met ijskoud water. Aangeklaagde stond naast het bad in een groot wit plastic schort. Hij hield klager met zijn hoofd onder water en richtte de koude waterstraal afwisselend op klagers gezicht en op zijn geslachtsdeel. Als hij de straal op klagers geslachtsdeel richtte dan deed hij dat tenminste 15 tot 20 minuten lang. Daarnaast werd klager ook door andere fraters fysiek

mishandeld. Zo is hij door een harde klap eens met zijn hoofd tegen een wastafel geklapt en heeft hij als gevolg daarvan zijn reukvermogen verloren.

2.3. In zijn vierde schooljaar werd klager een paar keer per week onzedelijk betast door zijn klassenfrater. Na school terug in het internaat meldde klager dit aan aangeklaagde maar aangeklaagde toonde geen begrip. Klager kreeg alleen een pak slaag van hem. Ook in het zesde schooljaar is klager regelmatig door zijn klassenfrater geslagen.

2.4. Klager krijgt nu, op latere leeftijd, steeds meer last van nare herinneringen. Hij denkt er veel aan, ligt vaak wakker en slaapt erg onrustig. Hij overweegt nu enige vorm van psychologisch hulp in te roepen.

2.5. Doel van de klachtprocedure is voor klager dat zijn stem wordt gehoord en dat erkend wordt dat de gang van zaken in het internaat en op school onaanvaardbaar is geweest. Daarnaast wil klager een toezegging van de Congregatie tot vergoeding van de kosten van een mogelijke toekomstige therapie en tevens een vergoeding voor de door hem geleden schade.

3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven. doet in zijn verweerschrift uitvoerig verslag van de levensloop van aangeklaagde. Hij concludeert dat geen aanwijzingen zijn gevonden die kunnen wijzen op seksueel misbruik door aangeklaagde. Ter zitting heeft hij daaraan toegevoegd dat inmiddels wel is bevestigd dat er

fors fysiek misbruik plaatsvond. Daarnaast heeft hij melding gemaakt van een recent door hem ontvangen andere klacht over aangeklaagde. Hij heeft een afschrift van deze klacht en zijn reactie daarop ter zitting overgelegd.

heeft aangegeven dat, als moet worden aangenomen dat het door klager beschreven misbruik heeft plaatsgevonden, de Congregatie de pijn van klager wil erkennen en zijn oprechte verontschuldigingen wil aanbieden voor wat klager is aangedaan en voor het feit dat de Congregatie dit niet heeft kunnen voorkomen.

Ten aanzien van de gevraagde genoegdoening heeft de Congregatie zich ter zitting bereid verklaard om een afspraak te maken over vergoeding van in verband met therapie door klager te maken kosten.

4. De beoordeling

4.1. De BAC is van oordeel dat hoewel veel van de door klager gestelde feiten fysiek geweld betreffen, het langdurig op klagers geslachtsdeel gericht houden van een slang met koud water, indien juist, moet worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Regeling. De inhoud van de door overgelegde brief van een andere klager versterkt dit oordeel.

4.2. De verweten feiten hebben zich meer dan vijftig jaar geleden afgespeeld en zijn door het overlijden van aangeklaagde niet meer in detail te onderzoeken.

Wél is voor de BAC aannemelijk geworden dat klager in de periode tussen en circa door aangeklaagde is misbruikt. De BAC is hiervan overtuigd geraakt niet alleen door de wijze waarop en de details waarmee klager zijn verhaal heeft verteld maar ook door de inhoud van de hiervoor genoemde brief van een andere klager aan de Congregatie die gewag maakt van herhaaldelijk ernstig seksueel misbruik door aangeklaagde in . In dit jaar verbleef ook klager in

4.3. Het behoeft geen betoog dat het seksueel misbruik door aangeklaagde met gebruikmaking van misbruik van gezag en in een afhankelijkheidsituatie heel kwalijk is geweest. Klager had geen ouders of familie bij wie hij terecht kon en was bij aanvang van het misbruik nog pas zes jaar.

4.4. Gelet op het feit dat aangeklaagde is overleden kunnen tegen hem geen maatregelen meer worden genomen. Daarom zal de BAC zich bij haar advisering richten op de vermindering van het leed dat klager is aangedaan.

: heeft daartoe een eerste stap gedaan door, onder het voorbehoud dat, nu aangeklaagde niet meer leeft en hij daarover zelf niet meer kan worden gehoord, namens de Congregatie begrip te tonen en spijt te betuigen voor wat klager is aangedaan en zich bereid te tonen een afspraak te maken over de kosten van een door klager te volgen therapie.

Over het verzoek van klager om financiële vergoedingen kan de BAC niet adviseren. Dit behoort niet tot haar taak. Bij een grondverklaring van de klacht door de overste van de Congregatie zal een onafhankelijke financiële commissie zich buigen over het bedrag van een mogelijke vergoeding.

De BAC zal thans adviseren als volgt.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de overste van de Congregatie van Fraters CMM de klacht gegrond te verklaren, te erkennen dat het misbruik in de genoemde omstandigheden heeft plaatsgevonden, en daarvoor namens de Congregatie spijt te betuigen.

Dit advies is vastgesteld op 21 april 2011 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, W.M. Veltman-Breddels en drs. A.A.M. Oostveen, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de overste van de Congregatie van Fraters CMM en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de overste.