

Ingek. 27 APR. 2011

Meldingsnummer. 2010-0023

Kenmerk 2010 T 069

21 april 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op
wonende te
klager,

tegen:

geboren op
overleden op
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift d.d. 25 november 2010 is op 8 december 2010 ontvangen.

Op 3 januari 2011 heeft Algemeen Overste Fraters CMM, hierop bij verweerschrift gereageerd. Op 4 april 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht. Hij werd bijgestaan door mevrouw mr.

Namens aangeklaagde is verschenen , Algemeen Overste Fraters CMM.

2. De klacht

2.1 Aangeklaagde was de zangfrater van de school en vaste leerkracht. Het seksueel misbruik vond plaats op de dag voor de zomervakantie van . Klager zat in de tweede klas en schat zichzelf 8 jaar.

2.2 Omdat het bijna schoolvakantie was, was de sfeer in de klas losser. Er werd gezongen. Klager moest nablijven, omdat hij had gelachen om een woord dat leek op "tiet". Tijdens het nablijven moest klager heel dicht bij aangeklaagde komen staan en uitleggen wat een tiet was. Daarbij sloeg aangeklaagde een arm om klager heen en begon hij klager tegen zich aan te trekken. De hand van aangeklaagde ging onder klagers korte broek. Klager stond op een gegeven moment opgesloten tussen de armen van aangeklaagde en zijn leraar. Klager was verlamd van angst van alle indrukken die op hem afkwamen: de geur van de kleren van aangeklaagde, zijn adem, opgesloten in een "omhelzing", het hijgen van aangeklaagde, de knopen van de toog van aangeklaagde, die ineens open waren, vieze geuren van

adem en lichaam. Aangeklaagde was in klager, van achteren, met zijn vinger of zijn penis. Klager voelde een brandende pijn.

Hoe het eindigde is tot op heden een zwart gat. De herinnering is nog steeds niet compleet.

2.3 Klager kwam ongeveer een uur later thuis dan gebruikelijk. Er was niemand thuis. Dit was in eerste instantie een opluchting voor klager. Toen zijn ouders thuis kwamen, durfde hij er niet meer over te beginnen. Hij was bang voor een reactie en was niet in staat het gebeurde te benoemen. Later voelde klager zich gevangen, omdat hij een groot geheim had, wat hij niet kwijt kon bij zijn ouders. Op dat moment is feitelijk de verwijdering ontstaan tussen klager en zijn ouders.

2.4 Klager komt uit een muzikale familie. Zijn vader stond op goede voet met aangeklaagde. Dat maakte het voor klager extra moeilijk over het gebeurde te spreken. Het feit dat klager zijn verhaal niet kon doen heeft hem zijn leven lang een gevoel van eenzaamheid gegeven. Klager heeft de indruk dat zijn ouders altijd wel "iets" in de gaten hebben gehad maar het niet konden plaatsen. De ouders van klager zijn overleden. Hij heeft nooit met hen over het misbruik gesproken.

2.5 Na het misbruik ging klager geleidelijk aan steeds slechter presteren op school. Hij kon zich erg moeilijk concentreren. Nadat hij twee maal was blijven zitten, werd hij naar kostschool, gestuurd. Hij doubleerde wederom in 3 gymnasium. Uiteindelijk heeft klager op zijn 21^e jaar zijn middelbare schooltijd afgesloten met een havo-diploma.

2.6 Na zijn middelbare schooltijd, is klager gaan studeren. Tot heeft hij in deze richting gewerkt. Daarna is hij tot werkzaam geweest als In 1999 heeft klager een opleiding gevolgd als . Sinds 2001 werkt hij voor zichzelf.

2.7 In 2004 ging het steeds minder goed met klager. Hij voelde zich psychisch niet in orde en kon zich nog nauwelijks tot werken zetten. Hij sliep slecht. Hij verdroeg totaal geen affectieve aandacht, lichamelijke aanraking of seksuele toenadering meer zonder verkrampt te raken.

Eind 2006 volgde een periode waarin klager vrijwel helemaal niet meer sliep. Klager werd verwezen naar een psychotherapeut. Hierdoor kwam meer duidelijkheid over het verleden. Rond zijn 20^e jaar was er een periode sprake van fors alcoholgebruik. En vanaf zijn 10^e jaar heeft klager vrijwel dagelijks gevochten tegen een sterke behoefte zichzelf te beschadigen (met vork in ogen steken, met kartelmessen in mondhoek of keel zagen). Deze behoefte is halverwege de psychotherapie verdwenen.

Na elk nieuw bericht over seksueel misbruik voelt klager pijn aan zijn anus, soms dagenlang, met obstipatie als gevolg. Het is een fysieke herinnering die zich hardnekkig blijft manifesteren. De therapie heeft klager beter inzicht gegeven in zijn verleden. Het heeft hem geholpen zijn leven beter op de rit te krijgen.

2.8 Toen klager jaar werd, was er een groot feest. Als verrassing kwam sinterklaas op bezoek. Klager moest bij sinterklaas op schoot gaan zitten. Klager kreeg een flashback. Deze ervaring was de aanleiding om naar aangeklaagde te gaan speuren.

In januari 2010 heeft klager gesproken met twee afgevaardigden van de Congregatie. Achteraf was het gesprek geen opluchting voor klager, terwijl hij dat wel had verwacht.

2.9 Klager wil genoegdoening van de kerk. Het misbruik heeft een zodanige wissel getrokken op zijn functioneren, dat zijn leven volledig anders is gelopen dan hij voor ogen had. Klager zou zonder veel problemen een hogere opleiding hebben moeten kunnen volgen waarmee hij veel meer mogelijkheden zou hebben gehad. Los van de emotionele impact van het misbruik op het leven van klager, ligt de schade voor een belangrijk deel in die sfeer. Die schade is vanzelfsprekend moeilijk te becijferen.

Daar klager een creatief mens is, wil hij graag in de creatieve sfeer zijn ervaringen delen met anderen en het proces tevens als therapie voor zichzelf benutten. Voor dit proces is een financiële bijdrage nodig van 42.000,= euro.

3. Het verweer

Voordat klager Hulp en Recht heeft ingeschakeld, heeft hij zich rechtstreeks gewend tot de congregatie en een gesprek gehad met twee fraters. Zij hebben namens de congregatie hun spijt betuigd over wat hem is overkomen. De congregatie betreurt het zeer, dat klager aangeeft dat het gesprek weinig heeft kunnen bijdragen aan zijn verwerkingsproces.

Het klaagschrift richt zich op seksueel misbruik dat door aangeklaagde zou zijn gepleegd op de ' te . Tot zijn overlijden was aangeklaagde lid van de congregatie Fraters CMM.

Aangezien aangeklaagde niet meer in leven is, kan hij niet meer op de aanklacht van klager reageren. Wij zijn dus afhankelijk van gegevens uit de archieven van de congregatie en de verklaringen van medebroeders, die aangeklaagde in die tijd hebben gekend.

Gelet op het feit dat de klacht gaat over gebeurtenissen, die lang geleden hebben plaatsgevonden, is de informatie over aangeklaagde zeer summier. Bovendien zijn de meeste mensen, die met aangeklaagde hebben samengewerkt, inmiddels overleden.

Aangeklaagde is in de congregatie ingetreden o . Na het behalen van zijn onderwijzersdiploma in , is hij sinds benoemd tot onderwijzer en werkzaam geweest op verschillende scholen. Hij heeft van tot halverwege ' gewerkt op de ' te

De diverse overplaatsingen van aangeklaagde waren niet ongewoon. In zijn persoonlijk dossier is geen enkele aanwijzing te vinden dat duidt op seksueel misbruik. Er zijn ook geen andere klachten bekend over deze frater. Medebroeders, die nog in leven zijn, waren niet op de hoogte van mogelijke misdragingen van aangeklaagde.

Uit circulaires en richtlijnen uit die tijd kunnen we opmaken dat de congregationele overheid weet had van mogelijke misstanden.

Noch uit het persoonlijk dossier, noch uit gesprekken blijkt dat op een bepaald moment tegen aangeklaagde disciplinaire maatregelen zijn getroffen. Zou de algemene leiding op de hoogte zijn geweest van mogelijke misdragingen door aangeklaagde jegens kinderen, dan had de leiding disciplinaire maatregelen tegen hem getroffen.

Over het waarheidsgehalte van de gestelde feiten kan geen uitspraak worden gedaan, nu er geen ondersteunend feitenmateriaal aanwezig is.

De congregatie wil de pijn, die klager heeft ervaren als gevolg van het gestelde machtsmisbruik erkennen en haar oprechte verontschuldigen aanbieden voor hetgeen aangeklaagde klager heeft aangedaan.

Het is de congregatie bekend, dat de commissie Lindenbergh met voorstellen komt, hoe om te gaan met verzoeken om een schadevergoeding. Mocht blijken dat aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik jegens klager, dan kan de congregatie op dit moment aan klager nog geen toezegging doen.

Tot slot is [] -bereid tot een persoonlijk gesprek met klager. Wellicht dat een dergelijk gesprek voor meer opheldering zorgt en ten goede komt aan het verwerkingsproces van klager.

4. Beoordeling

4.1 Volgens artikel 2.1 van de Regeling moet onder seksueel misbruik worden verstaan iedere gedraging waarbij een ander onder dwang of in een afhankelijkheidssituatie seksuele handelingen moet uitvoeren of ondergaan, dan wel seksueel getinte toenaderingen of uitlatingen in welke vorm dan ook moet dulden, waardoor de geestelijke en/of lichamelijke integriteit wordt geschonden. Onder dwang kan onder meer begrepen worden: fysiek geweld of de dreiging daarmee, psychische druk, intimidatie en/of chantage.

4.2 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.3 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.4 Er zijn in deze procedure geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager dat aangeklaagde zich ten aanzien van hem heeft schuldig gemaakt aan seksueel misbruik, ondersteunen. Het gestelde misbruik kan aldus niet worden uitgesloten, maar ook niet aannemelijk gemaakt worden.

4.5 Op grond van het vorenstaande kan de BAC niet anders dan adviseren de klacht ongegrond te verklaren.

4.6 Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht zijn of worden ingediend informatie bereikt die daartoe aanleiding geeft, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en de zaak heropenen teneinde dit advies mogelijk te heroverwegen.

4.7 Daargelaten dat de BAC zal adviseren de klacht ongegrond te verklaren, merkt de BAC op dat zij geen oordeel kan geven over het verzoek tot financiële genoegdoening aangezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de Algemene Overste Fraters CMM de klacht ongegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 21 april 2011 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, de heer drs. A.A.M. Oostveen en mevrouw W.M. Veltman-Breddels, bijgestaan door mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld als griffier.



mr. C.C. de Rijke-Maas,
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aange-tekend schrijven aan de Algemene Overste Fraters CMM te Tilburg, en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Algemeen Overste **binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies** de klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Algemeen Overste daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de Algemeen Overste.