

24 maart 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

_____ geboren op _____
wonende te _____
klager,

tegen:

geboren op _____, overleden op _____

de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift is in augustus 2010 ontvangen.

In september 2010 heeft de Provinciaal Overste van de Congregatie van de fraters van Onze Lieve Vrouw van het Heilig Hart, fraters van Utrecht, _____ op het klaagschrift gereageerd.

Op 14 februari 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de BAC was samengesteld uit de onder aan dit advies te noemen personen.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht. Klager werd vergezeld door zijn zus,

Namens de overleden aangeklaagde is verschenen _____, Provinciaal Overste van de Congregatie van de fraters van Onze Lieve Vrouw van het Heilig Hart, fraters van Utrecht.

2. De klacht

2.1 Klager heeft het middelbaar onderwijs gedeeltelijk doorlopen aan het _____

.. Dit was van _____

_____ stond onder leiding van de Fraters van de Congregatie van Onze Lieve Vrouwe van het Heilig Hart (fraters van Utrecht).

Aangeklaagde was ten tijde van de gebeurtenis frater-directeur van _____

2.2 Klager was een teruggetrokken en kwetsbare jongen. Toen hij als enige van het gezin van tien kinderen naar een internaat werd gestuurd, had dit een grote negatieve invloed op zijn zelfvertrouwen.

2.3 Klager herinnert zich dat hij op een dag in door aangeklaagde uit de klas is gehaald. Hij moest meekomen naar het kantoor van aangeklaagde. Daar haalde aangeklaagde een envelop tevoorschijn. Uit de envelop haalde aangeklaagde een aantal boekjes. Het werd klager al snel duidelijk dat dit seksboekjes betrof, aangezien er blote dames op de diverse omslagen stonden. Volgens aangeklaagde waren deze boekjes door klager besteld. Klager was overrompeld door deze beschuldiging en ontkende alle betrokkenheid. Vervolgens zei aangeklaagde, dat hij zich genoodzaakt voelde om te onderzoeken of klager wel “een goede jongen” was. Om dit te kunnen onderzoeken moest klager zijn broek en ondergoed naar beneden doen. Vervolgens begon aangeklaagde met het betasten van het geslachtsdeel van klager. Aangeklaagde gebruikte hiervoor een soort doekje, wellicht een zakdoek. Dit heeft ongeveer 15 minuten geduurd. Daarna mocht klager gaan. Het is pas later geweest dat voor klager duidelijk werd, dat deze handelingen aangeklaagde opwonden.

2.4 Klager wist dat het heel raar was, wat hem was overkomen. Hij had er een zeer onaangenaam gevoel over. Niet veel later heeft klager het misbruik verteld aan de rector van de school. Deze geloofde hem niet. Gezien de gebeurtenissen en de ontkenning hiervan is klager weggelopen van

2.5 De gebeurtenis heeft grote invloed gehad op het leven van klager. Het seksueel misbruik heeft klager geremd in zijn latere contacten met meisjes. Klager voelde zich door het misbruik ‘anders’ in negatieve zin. Door het misbruik is klager geen frater geworden. Hij had graag mensen willen helpen als frater. Ook heeft hij zijn opleiding niet kunnen voltooien. Zijn moeder geloofde niet dat een frater kinderen zou misbruiken. Zij was niet blij met de terugkeer van haar zoon en het volgen van verder hoger onderwijs was derhalve niet aan de orde. In militaire dienst bleek uit diverse testen dat klager zeer intelligent is en een veel te beperkte opleiding had genoten. Klager heeft het gevoel dat hij op maatschappelijk vlak veel heeft laten liggen.

2.6 Toen klager en zijn toenmalige echtgenote hulp zochten bij de pastoor, toen het met hun huwelijk niet goed ging, stuitte klager op dezelfde ontkenning. De ontkenning van wat klager is overkomen, heeft klager zijn leven lang als zeer oneerlijk ervaren. Het heeft een rol gespeeld bij de opvoeding van zijn kinderen. Hij heeft hen altijd duidelijk proberen te maken hoe het leven in elkaar zit en hij heeft benadrukt dat zij met hem altijd over alles konden praten.

2.7 Klager wil met het indienen van deze klacht in de eerste plaats erkenning van hetgeen hem is overkomen. Juist omdat het misbruik steeds is ontkend, is dit voor klager van groot belang. Bovendien wil klager een bijdrage leveren aan het bespreekbaar maken van seksueel misbruik en machtsmisbruik in kerkelijk verband.

3. Het verweer

Aangeklaagde is in ~~als leraar op de~~ ~~gekomen in~~ . Tevens is hij vanaf die jaren prefect geweest van de oudste jongens op De Provinciaal Overste vindt het moeilijk een verweerschrift te schrijven, omdat hetgeen in het klaagschrift verwoord wordt, niet kan worden nagegaan. Wat niet wil zeggen, dat de woorden van klager in twijfel worden getrokken. De gevolgen, die het misbruik door aangeklaagde heeft gehad voor het persoonlijk leven van klager, worden zeer betreurd. De huidige leden van de Congregatie worden geconfronteerd met de daden van medebroeders in het verleden, die tot verschrikkelijke gevolgen hebben geleid. Men vindt het dan ook meer dan nodig verontschuldigen aan te bieden aan de mensen die door het misbruik slachtoffer geworden zijn. Voorts wordt gehoopt, dat de wens van klager om met het indienen van een klacht, een bijdrage te leveren aan het bespreekbaar maken van seksueel misbruik en het machtsmisbruik in kerkelijk verband, werkelijkheid kan worden.

4. Beoordeling

4.1 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.2 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.3 De verklaring van klager is op de BAC zeer oprecht overgekomen, al was er enige onduidelijkheid over data. De BAC acht het zeker mogelijk dat het door klager gestelde seksueel misbruik heeft plaatsgevonden. Er zijn echter geen feiten of omstandigheden bekend geworden die klagers verklaring ondersteunen.

4.4 Hoewel de BAC zich realiseert dat het voor klager teleurstellend is, moet zij op grond van het voorgaande de Provinciaal Overste adviseren de klacht ongegrond te verklaren.

4.5 Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht zijn of worden ingediend informatie bereikt die daartoe aanleiding geeft, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en de zaak heropenen teneinde dit advies mogelijk te heroverwegen.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de Provinciaal Overste van de Congregatie van de fraters van Onze Lieve Vrouw van het Heilig Hart, fraters van Utrecht, de klacht ongegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 24 maart 2011 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, de heer drs A.A.M. Oostveen en mevrouw W.M. Veltman-Breddels, bijgestaan door mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld als griffier.



Mr. C.C. de Rijke-Maas,
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aange-tekend schrijven aan de Provinciaal Overste van de Congregatie van de fraters van Onze Lieve Vrouw van het Heilig Hart, fraters van Utrecht, en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Provinciaal Overste **binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies** de klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Provinciaal Overste daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de Provinciaal Overste.