

Kenmerk 2010 T 067; meldingsnummer 2010-1176

Datum advies: 1 maart 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

geboren op
wonende te
klager,
juridisch adviseur: mr. B.J.M.P. Cremers,

tegen:

geboren op
laatstelijk pastoor in de parochie
te
overleden op
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift, met bijlage, is bij Hulp en Recht op 14 juli 2010 binnengekomen. Bij brief van 12 oktober 2010 heeft de bisschop van 's-Hertogenbosch, _____, op het klaagschrift gereageerd.

Op 31 januari 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden. Klager is verschenen, bijgestaan door zijn juridisch adviseur mr. Cremers. Namens aangeklaagde zijn verschenen _____, hulpbisschop van het bisdom 's-Hertogenbosch, en _____, kanselier bisdom.

2. De feiten

In de periode van 1981 tot mei 1983 hield klager zich bezig met de voorbereiding op zijn 1^e H. Communie. Klager was in die periode aangesloten bij de parochie in [redacted]. Aangeklaagde was in die tijd (waarnemend) pastoor in deze parochie. Klager is gedoopt op [redacted] en heeft op [redacted] de 1^e H. Communie ontvangen.

3. De klacht

Toen klager 8 jaar was startte de voorbereiding op zijn 1^e H. Communie. Tussen 1981 en mei 1983 kreeg klager, naast de klassikale les, wekelijks in zijn eentje 's avonds een uur catechese van aangeklaagde. Gedurende genoemde periode verrichtte aangeklaagde in de werkkamer tijdens die lessen catechese seksuele handelingen. Deze handelingen bestonden eruit dat aangeklaagde met zijn handen in de broek van klager zat en dat klager met zijn handen aangeklaagde moest aftrekken. Vaak moest klager zich ook uitkleden en moest hij vervolgens aangeklaagde ook oraal bevredigen. Aangeklaagde is ook meerdere keren anaal bij klager binnen gedrongen. Deze handelingen zijn gestopt nadat klager Communie had gedaan.

Klager heeft tijdens zijn doopviering een "noodkreet" geuit door te weigeren het zout van de vinger van aangeklaagde te likken. Deze noodkreet werd echter door niemand opgepikt. Klager is na de 1^e H. Communie nooit meer in de parochie [redacted] geweest en heeft sinds die tijd nooit meer contact gehad met aangeklaagde.

Klager heeft destijds over de gebeurtenissen nooit met iemand durven praten, omdat de pastoor niet iemand was die je mocht schaden. Als gevolg van de gebeurtenissen is klager kort na ontvangst van het H. Vormsel in 1985 veelvuldig stemmen gaan horen. Klager heeft daar (nog steeds) medicatie voor en gaat om de maand naar de psychiater. Als gevolg van zijn psychische problematiek is klager thans volledig arbeidsongeschikt.

Vanwege de hierboven omschreven seksuele gebeurtenissen duurt het lang voordat klager iemand zijn vertrouwen wint.

Klager had eigenlijk zelf priester willen worden, maar door de beschadiging van zijn innerlijke en lichamelijke integriteit voelde klager dat dat niet meer kon.

Klager komt wel nog dagelijks in de kerk en doet binnen zijn huidige parochie veel vrijwilligerswerk. Ook begeleidt klager in een crematorium uitvaarten. Klager volgt thans de Ge-loofscursus bij _____ te _____. Klager voelt zich thuis in de kerk.

Klager wil met zijn klacht bereiken dat de kerk erkent dat aangeklaagde fout is geweest en dat zij daarvoor excuses aanbiedt aan klager. Klager hoopt dat het daardoor weer wat rustiger wordt in zijn hoofd. Klager is niet uit op financiële vergoeding, al zou hij het wel passend vinden als hem bepaalde kosten worden vergoed.

Tot slot geeft klager aan dat het hem goed zou doen als hij van het bisdom een benoeming zou krijgen die het hem mogelijk zou maken om in het hele bisdom uitvaarten te begeleiden.

4. Het verweer

Van de kant van het bisdom kan noch bevestiging noch ontkenning van het misbruik plaatsvinden. Aangeklaagde is overleden en nader onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd die het gestelde misbruik bevestigen of ontcrachten. De door klager beschreven gebeurtenissen zijn op zichzelf zeer te betreuren. Medeleven en excuses zijn daarbij op zijn plaats, doch bovenal dient aan slachtoffers recht te worden gedaan en zo nodig hulp worden geboden. Dat klager met zijn klacht onder meer als doel heeft dat excuses worden aangeboden van de kant van de kerk is alleszins begrijpelijk. Excuses van de kant van aangeklaagde is gezien zijn overlijden helaas niet meer mogelijk. Indien de BAC tot het oordeel komt dat een excuus van de kant van de bisschop bij kan dragen aan de verwerking van de gebeurtenissen, dan is de bisschop daartoe uiteraard van harte en oprecht bereid. Een benoeming vanwege het bisdom als uitvaartbegeleider behoort helaas niet tot de reële mogelijkheden, daar de verzorging en begeleiding van kerkelijke uitvaarten, binnen de eigen parochiegemeenschap waartoe een overledene behoorde, kerkrechtelijk is voorbehouden aan gewijde bedienaren.

5. De beoordeling

5.1. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Regeling.

5.2. Zoals de BAC tijdens de zitting van 31 januari 2011 klager al heeft voorgehouden is voor haar bij de beoordeling van een klacht uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementaire rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer omdat in dit geval degene over wie geklaagd wordt is overleden en zich niet kan verweren.

5.3. De verklaring van klager is op de BAC oprecht overgekomen. Dat klager in het verleden seksueel is misbruikt houdt de BAC dan ook zeker voor mogelijk. Er zijn echter geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager dat pastoor de pleger daarvan was ondersteunen.

5.4. Hoewel de BAC zich realiseert dat dit voor klager zeer teleurstellend is, moet de BAC op grond van het voorgaande de bisschop van 's-Hertogenbosch adviseren de klacht ongegrond te verklaren.

5.5. Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht worden ingediend informatie bereikt die naar het oordeel van de BAC reden is de zaak te heropenen, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en, indien klager dat wenst, de zaak heropenen om te beoordelen of die nieuwe feiten aanleiding geven tot een andersluidend advies. De BAC adviseert de bisschop om ook alert te blijven op klachten over het gedrag van aangeklaagde.

Voorts adviseert de BAC de bisschop om klager, als hij daar prijs op stelt, nogmaals uit te nodigen voor een gesprek.

5.6 De BAC kan geen oordeel geven over het verzoek tot vergoeding van (reis)kosten, aangezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren.

Kenmerk 2010 T 067; meldingsnummer 2010-1176

6. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de bisschop van 's-Hertogenbosch de klacht ongegrond te verklaren en wijst op haar overige adviezen zoals hiervoor onder 5.5 weergegeven

Dit advies is vastgesteld op 1 maart 2011 door: mr. M.A.F. Tan-de Sonnaville, voorzitter; J.G.M. Verwijs en W.A.M.C. Mol, leden; bijgestaan door mr. S.R.M.I. Roos-Bollen, griffier.



Mr. M.A.F. Tan-de Sonnaville
voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangezekend schrijven aan de bisschop van 's-Hertogenbosch en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de bisschop binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de bisschop daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de bisschop.