

zaaknummer 2010 T 104

Ingek 25 MAART 2011

T104  
2010-0735

23 maart 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: de BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

\_\_\_\_\_ geboren op \_\_\_\_\_  
 wonende te \_\_\_\_\_  
 hierna te noemen klager,  
 juridisch adviseur: mr \_\_\_\_\_ advocaat te \_\_\_\_\_

tegen:

wijlen: \_\_\_\_\_  
 overleden op \_\_\_\_\_,  
 de persoon over wie geklaagd wordt,  
 hierna ook te noemen: aangeklaagde,  
 van \_\_\_\_\_ onder de naam van \_\_\_\_\_ lid van de  
 Congregatie der Broeders van de H. Aloysius Gonzaga te Oudenbosch.

## 1. De procedure

Het klaagschrift is door Hulp en Recht ontvangen op 23 juli 2010. In oktober 2010 is bij Hulp en Recht een verweerschrift ingekomen van \_\_\_\_\_, Algemeen Overste van de Congregatie Broeders van Saint Louis Oudenbosch. Op 14 maart 2011 heeft te Utrecht een zitting van de BAC achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de BAC was samengesteld uit de onderaan dit advies te noemen leden. Klager is verschenen met zijn echtgenote, \_\_\_\_\_; en heeft zijn standpunt mondeling nader toegelicht. Hij werd bijgestaan door zijn juridisch adviseur. Namens aangeklaagde zijn verschenen broeder \_\_\_\_\_ i en de \_\_\_\_\_.

## 2. De klacht

2.1. In \_\_\_\_\_ ging klager als 10-jarige naar \_\_\_\_\_, waar hij ongeveer zeven jaar zou blijven. Hij heeft er eerst de lagere school en aansluitend de doorlopen. Aangeklaagde was in die tijd als broeder op \_\_\_\_\_ werkzaam. Klager had het op het intermaat niet erg naar zijn zin. Hij zocht naar avontuur en sloot zich daarom aan bij de \_\_\_\_\_ die vanuit \_\_\_\_\_ werd geleid door aangeklaagde. Eenmaal per jaar gingen de \_\_\_\_\_ op zomerkamp naar \_\_\_\_\_. Er werd dan in tenten gekampeerd. Aangeklaagde had de leiding over de kampen en was bij de kampweken altijd aanwezig. Tijdens het eerste zomerkamp dat klager meemaakte heeft aangeklaagde klager seksueel misbruikt.

2.2. Klager had tijdens dit kamp last van hevige buikkrampen en meldde dit aan aangeklaagde. Aangeklaagde nam klager daarop mee naar de ziekentent om hem daar te onderzoeken. Klager moest zich helemaal uitkleeden en naakt op een veldbed gaan liggen.

Aangeklaagde kwam op zijn knieën naast hem zitten en begon hem vervolgens over zijn hele lichaam te betasten, ook over zijn billen en zijn geslachtsdeel. Aangeklaagde haalde daarbij zwaar adem. Voor klager was dit een verschrikkelijke ervaring, hij werd heel angstig en raakte in paniek maar kon zich niet bewegen. Toen klager tenslotte mocht opstaan en zich weer mocht aankleden zei aangeklaagde tegen hem dat hij hier met niemand over mocht praten want dat er dan erge dingen zouden gebeuren en dat hij het zeker niet aan zijn ouders mocht zeggen omdat hij hen daar groot verdriet mee zou doen. Het voorval heeft zich tijdens die kampweek nog eenmaal herhaald.

2.3. De gebeurtenissen in het kamp hebben een grote invloed gehad op het leven van klager. Hij voelde zich niet compleet en niets waard. Aan het einde van zijn schooltijd is hij drugs gaan gebruiken. Hij kreeg last van nachtmerries, angsten en paniekaanvallen en heeft meermalen depressies gehad. Eerst veel later in zijn leven begreep hij middels een therapie - klager is in totaal vier keer voor depressies in behandeling geweest - het verband tussen zijn depressies en hetgeen hem in zijn vroege jeugd door aangeklaagde was aangedaan. Voor zijn gevoel heeft klager als gevolg van de gebeurtenissen ook nooit een duidelijke beroepskeuze kunnen maken.

2.4. Doel van de klachtprocedure is voor klager dat de kerk zijn klacht openlijk erkent en dat zij in het openbaar excuses maakt aan klager, bij voorkeur middels een korte advertentie in het plaatselijk nieuwsblad. Klager wil in elk geval excuses op schrift aan hem persoonlijk.

### 3. Het verweer

Aangeklaagde is overleden en kan geen weerwoord geven heeft in zijn verweerschrift gesteld dat uitgebreid onderzoek is verricht naar de levensloop van aangeklaagde, de rol van de Congregatie en de gang van zaken in , waaronder de , ten tijde van het verblijf van klager. Hij concludeert dat geen aanwijzingen zijn gevonden voor een mogelijk seksueel misbruik maar dat hij ook geen reden heeft om aan te nemen dat klager onwaarheid spreekt. Hij heeft klager dan ook uitgenodigd voor een gesprek dat op 13 mei 2010 heeft plaatsgevonden en hem tijdens dit gesprek namens het instituut zijn excuses aangeboden voor hetgeen hem mogelijk is aangedaan en zijn spijt betuigd voor de problemen die daar voor klager uit volgden. Voorts heeft hij tijdens de plechtige viering van de 200<sup>e</sup> verjaardag van de stichter van de Congregatie in het weekend van 17/18 april 2010 publiekelijk excuses gemaakt voor alle gevallen van misbruik waarbij broeders van Saint Louis betrokken zouden zijn geweest.

### 4. De beoordeling

4.1. Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de Regeling.

4.2. Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van één klager. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementaire rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer omdat in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.3. De verklaring van klager is op de BAC oprecht overgekomen. In de thans voorliggende zaak zijn echter geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager ondersteunen. Klager heeft ter zitting wel een e-mail-reactie op de door hem geopende website op internet voorgelezen waarin melding wordt gemaakt van seksueel getint gedrag

van . , maar deze reactie is niet ondertekend en bevat enkel de initialen . Klager heeft na ontvangst niet op de reactie gereageerd. De BAC acht de inhoud van deze reactie, mede gelet op het feit dat hij niet is ondertekend, onvoldoende om in dit verband als steunbewijs te kunnen dienen.

4.4. Hoewel zij zich realiseert dat dit voor klager teleurstellend is, moet de BAC op grond van het voorgaande de Overste van de Congregatie Broeders van Saint Louis Oudenbosch adviseren de klacht ongegrond te verklaren.

4.5. Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht zijn of zullen worden ingediend informatie bereikt die daartoe aanleiding geeft, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en de zaak heropenen teneinde dit advies mogelijk te heroverwegen.

## 5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de Overste van de Congregatie Broeders van Saint Louis Oudenbosch de klacht ongegrond te verklaren.

Dit advies is vastgesteld op 23 maart 2011 door mr. C.C. de Rijke-Maas, voorzitter, J.G.M. Verwijs en W.A.M.C. Mol, leden, bijgestaan door mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.



Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de Overste van de Congregatie Broeders van Saint Louis Oudenbosch en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de Overste binnen dertig dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies geeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de Overste daarbij de mogelijkheden van bezwaar en beroep aan.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de Overste.