

1 maart 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

_____ geboren op _____
wonende te _____
klager,

tegen:

_____ , overleden op _____

de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift is in december 2010 ontvangen.

In januari 2011 heeft de bisschop van 's-Hertogenbosch _____ op het klaagschrift gereageerd.

Op 24 januari 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht. Hij werd bijgestaan door mevrouw mr. _____

Namens de overleden aangeklaagde zijn verschenen

_____ van het bisdom 's-Hertogenbosch, en

_____ van het bisdom _____.

2. De klacht

2.1 Klager was in de jaren _____

_____ leerling aan _____ . Destijds was dit een internaat. Aangeklaagde was docent

aan _____

In _____ is klager van de _____ naar _____ gegaan. De vader van klager werd in _____ ernstig ziek. Al snel zocht aangeklaagde contact met klager en gaf aan hem te willen helpen en hem een luisterend oor te willen bieden wegens het verdriet om de ziekte van zijn vader.

Aangeklaagde maakte een vertrouwelijke en vaderlijke indruk op klager.

Klager vond het prettig om bij beklagde te zijn. Hij ging een paar keer per week naar aangeklaagde toe om met hem te praten. Aanvankelijk voerden ze alleen gesprekken maar al snel namen de gesprekken een andere wending hetgeen resulteerde in het verrichten van seksuele handelingen.

2.2 De handelingen bestonden uit het betasten van het geslachtsdeel van klager. Klager werd uitgenodigd om op de leuning van de stoel van aangeklaagde te komen zitten en daarna bij hem op schoot. Aangeklaagde wilde kijken of klager “beschadigd” was (zijn vader sloeg hem vaak op zijn billen). Ook wilde hij het geslachtsdeel van klager zien om te controleren of zijn zaadballen op de goede plaats zaten. Vervolgens speelde aangeklaagde met het geslachtsdeel van klager en bracht hem naar een erectie. Doorgaans vonden de handtastelijkheden in de woonkamer van aangeklaagde plaats, waarbij aangeklaagde in zijn grote lederen rookfauteuil zat.

Een enkele keer nam aangeklaagde klager mee naar zijn slaapkamer omdat hij daar “een betere lamp” had. Klager moest dan op bed gaan liggen en werd betast tot hij klaarkwam. Het ging allemaal zo geleidelijk, dat het voor klager allemaal vrij normaal leek. Deze gebeurtenissen hebben ongeveer anderhalf jaar geduurd.

2.3 Klager heeft na twee jaar verlaten en is teruggegaan naar de In is klager onderwijzer geworden op . Daar merkte hij dat hij de kinderen bij het aan- en uitkleden bij de zwemles niet durfde aan te raken. Hij vond dit vreemd, maar durfde er met niemand over te spreken. Klager heeft zijn angsten opgekropt en is ten gevolge hiervan in ziek geworden. In is hij opgenomen in psychiatrisch ziekenhuis . Hij heeft hier verbleven tot

2.4 In is klager wederom ingestort en opgenomen geweest in . Dit maal voor een periode van anderhalf jaar. Na een re-integratiepoging op een nieuwe heeft klager in definitief afscheid moeten nemen van zijn werkzame leven in het onderwijs. Met behulp van zijn behandelend psychiater is klager als vrijwilliger werkzaam in

2.5 Klager is sinds doorlopend onder behandeling geweest van psychologen en psychiaters.

Klager is zeer gelukkig getrouwd en heeft inmiddels ook kleinkinderen. Klager ervaart nog steeds grote problemen bij het in bad doen van zijn kleinzonen. Bij zijn kleindochters heeft hij dat niet.

2.6 Klager vindt het van groot belang dat de kerk openlijk uitkomt voor het seksueel misbruik dat heeft plaatsgevonden. Klager zoekt erkenning van hetgeen hem is aangedaan en wil excuses van de bisschop. Klager zou een financiële genoegevoening willen ontvangen, omdat de kerk daarmee erkent dat het seksuele misbruik heeft plaatsgevonden. Klager is zijn verleden nog steeds aan het verwerken en de behandeling van de klacht maakt daar deel van uit.

3. Het verweer

stelt zich op het standpunt dat, als de gebeurtenissen die klager beschrijft op waarheid berusten, erkenning, medeleven en excuses op zijn plaats zijn en dat aan de slachtoffers recht moet worden gedaan en zo nodig hulp moet worden geboden. Hij voegt daaraan toe dat hij ten aanzien van de klacht niet anders kan berichten dan dat informatie bij meerdere priesters, die aangeklaagde nog hebben gekend, geen klachten, geruchten of vermoedens met

betrekking tot seksueel misbruik opleverde en dat ook de archieven en het persoonsdossier van aangeklaagde geen enkele aanwijzing in die richting bevatten.

voegt daaraan toe, dat het feit dat meer klachten tegen aangeklaagde voorliggen uiteraard een ernstig vermoeden geeft dat aangeklaagde zich gedurende zijn leraarschap op tegenover leerlingen, met name diegenen die in een zwakke positie waren, zwaar misdragen heeft.

4. Beoordeling

4.1 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.2 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.3 Gebleken is dat in de afgelopen periode meerdere klachten tegen aangeklaagde zijn ingediend. De verhalen van de verschillende klagers vertonen overeenkomsten ten aanzien van de omstandigheden waaronder zij zijn benaderd – persoonlijke aandacht in moeilijke tijden-, maar ook ten aanzien van de omstandigheden waaronder het misbruik plaatsvond - op de kamer van aangeklaagde tijdens een persoonlijk gesprek in een grote leunstoel-. Gelet op deze overeenkomsten acht de BAC het aannemelijk dat het misbruik, zoals door klager gesteld, heeft plaatsgevonden.

4.4 Nu de aangeklaagde is overleden is er geen mogelijkheid meer tot het opleggen van maatregelen richting aangeklaagde. Het advies van de BAC zal zich dan ook concentreren op de hulpverleningsmogelijkheden jegens klager. De BAC verwacht dat erkenning van het misbruik door de kerk zal bijdragen aan de verwerking van een en ander door klager.

Ter zitting is door wel al toegegeven dat het aannemelijk is dat aangeklaagde klager seksueel heeft misbruikt maar gelet op de ernst van de feiten, de verantwoordelijkheid van de Kerk, juist ook jegens het slachtoffer, en gelet op haar pastorale (hulp)taak, mag van de Kerk worden verwacht dat zij meer begrip toont voor wat klager is aangedaan dan ter zitting is gebeurd, dat zij oprechte excuses maakt jegens klager en dat zij haar uiterste best zal doen om te onderzoeken op welke wijze zij thans klager nog kan bijstaan.

4.5 De BAC kan geen oordeel geven over het verzoek tot financiële genoegdoening aangezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren. De Bac verwijst naar hetgeen daaromtrent in zijn verweerschrift heeft meegedeeld.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de klacht gegrond te verklaren en adviseert tot maatregelen als hiervoor in 4.4 aangegeven.

Dit advies is vastgesteld op 1 maart 2011 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, de heer W.A.M.C. Mol en mevrouw W.M. Veltman-Breddels, bijgestaan door mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld als griffier.



Mr. C.C. de Rijke-Maas,
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aange-tekend schrijven aan de bisschop van 's Hertogenbosch en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de bisschop binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies de klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de bisschop daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de bisschop.