

1 maart 2011

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

xxxx
geboren xxx,
wonende xxx,
klager,

tegen:

wijlen xxx,
geboren op xxxx overleden op
xxxx
de persoon over wie geklaagd wordt,
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Op 25 mei 2010 heeft klager zijn klaagschrift ingediend. In augustus 2010 heeft de bisschop van 's-Hertogenbosch xxxx op het klaagschrift gereageerd.

Op 24 januari 2011 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden.

Klager is verschenen en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht. Hij werd bijgestaan door mevrouw mr. xxxx.

Namens de overleden aangeklaagde zijn verschenen xxxx, vicaris-generaal en hulpbisschop van het bisdom 's-Hertogenbosch, en mr xxxx, kanselier van het bisdom.

2. De klacht

2.1 Klager was in de jaren xxxx leerling aan het xxxx in xxxx. Destijds was dit een internaat. Aangeklaagde was docent aan dit seminarie. Het was gebruikelijk dat alle leerlingen wekelijks moesten biechten bij een daartoe aangewezen "biechtvader".

In het schooljaar xxxx zat klager in de tweede klas. Aangeklaagde was aangewezen als zijn biechtvader en was daarmee ook zijn vertrouwenspersoon. Klager moest wekelijks bij beklagde gaan biechten op diens kamer. Tijdens deze gesprekken heeft aangeklaagde seksuele handelingen met klager verricht.

2.2 De handelingen bestonden uit het betasten van het geslachtsdeel van klager. Klager werd uitgenodigd om op de leuning van de stoel van aangeklaagde te komen zitten en daarna bij hem op schoot. Klager kreeg een arm om zich heen en werd vervolgens door beklagde betast aan zijn benen en geslachtsdeel. Voor zover beklagde zich kan herinneren heeft dit tenminste tweemaal plaatsgevonden.

2.3 Nadat aangeklaagde dit voor de tweede keer probeerde, heeft klager dit gemeld aan de xxxx, de toenmalig geestelijk leider van het internaat. Hierna kreeg klager een andere biechtvader.

Klager wilde al op jonge leeftijd priester worden, maar door hetgeen is voorgevallen, heeft klager besloten geen priester te worden.

2.4 De gebeurtenissen op xxxx stonden niet op zichzelf. Beklaagde is in zijn puberteit door diverse mensen om hem heen seksueel misbruikt, steeds mensen uit zijn directe omgeving die hij vertrouwde.

Klager is getrouwd geweest, maar dit huwelijk eindigde in een echtscheiding. Klager is er van overtuigd dat het stranden van zijn huwelijk is veroorzaakt door zijn verleden en dat de aangeklaagde hierin, gezien zijn functie, een belangrijke rol heeft gespeeld.

Na zijn ervaringen met seksueel misbruik is klager onder behandeling geweest van twee klinisch psychologen en twee huisartsen.

2.5 Klager zoekt met het indienen van deze klacht een vorm van genoegdoening. Hij wil bereiken dat de kerk "schoon en zuiver" wordt en dat wordt voorkomen dat anderen wordt aangedaan wat hem is overkomen. Daarnaast wil klager vergoeding van de kosten van de therapeutische behandelingen en medicijnen, die hij in het verleden heeft gemaakt. Tevens verzoekt klager vergoeding van de reiskosten, gemaakt teneinde ter terechtzitting zijn standpunt te kunnen toelichten.

3. Het verweer

xxxx stelt zich op het standpunt dat, als de gebeurtenissen die klager beschrijft op waarheid berusten, medeleven en excuses op zijn plaats zijn en dat aan de slachtoffers recht moet worden gedaan en zo nodig hulp moet worden geboden. Hij voegt daaraan toe dat hij ten aanzien van de klacht niet anders kan berichten dan dat informatie bij meerdere priesters die aangeklaagde nog hebben gekend geen klachten, geruchten of vermoedens met betrekking tot seksueel misbruik opleverde en dat ook de archieven en het persoonsdossier van aangeklaagde geen enkele aanwijzing in die richting bevatten.

4. Beoordeling

4.1 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.2 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.3 Gebleken is dat in de afgelopen periode meerdere klachten tegen aangeklaagde zijn ingediend. De verhalen van de verschillende klagers vertonen overeenkomsten ten aanzien van de omstandigheden waaronder het misbruik plaatsvond - op de kamer van aangeklaagde tijdens een biecht/persoonlijk gesprek in een grote leunstoel-.

Gelet op deze overeenkomsten acht de BAC het aannemelijk dat het misbruik, zoals door klager gesteld, heeft plaatsgevonden.

4.4 Nu de aangeklaagde is overleden is er geen mogelijkheid meer tot het opleggen van maatregelen richting aangeklaagde. Het advies van de BAC zal zich dan ook concentreren op de hulpverle-

ningsmogelijkheden jegens klager. De BAC verwacht dat erkenning van het misbruik door de kerk zal bijdragen aan de verwerking van een en ander door klager.

Ter zitting is door xxxx wel al toegegeven dat het aannemelijk is dat aangeklaagde klager seksueel heeft misbruikt maar gelet op de ernst van de feiten, de verantwoordelijkheid van de Kerk, juist ook jegens het slachtoffer, en gelet op haar pastorale (hulp)taak, mag van de Kerk worden verwacht dat zij meer begrip toont voor wat klager is aangedaan dan ter zitting is gebeurd, dat zij oprechte excuses maakt jegens klager en dat zij haar uiterste best zal doen om te onderzoeken op welke wijze zij thans klager nog kan bijstaan.

4.5 De BAC kan geen oordeel geven over het verzoek tot financiële genoegdoening aangezien zij geen bevoegdheid heeft daaromtrent te adviseren. Ter informatie van klager merkt de BAC op dat de Bisschoppenconferentie en de KNR een commissie hebben ingesteld, de commissie Lindenbergh, die de bisschoppen en oversten met betrekking tot schadevergoeding zal adviseren.

4.6 Ten aanzien van het verzoek tot vergoeding van de reiskosten, adviseert de BAC dat dit verzoek zal worden toegewezen. Hiertoe dient klager de benodigde bescheiden aan Hulp en Recht te doen toekomen, zodat tot vergoeding van de reiskosten kan worden overgegaan.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de klacht gegrond te verklaren en adviseert tot maatregelen als hiervoor in 4.4 aangegeven.

Dit advies is vastgesteld op 1 maart 2011 door mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, de heer W.A.M.C. Mol en mevrouw W.M. Veltman-Breddels, bijgestaan door mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld als griffier.

Mr. C.C. de Rijke-Maas,
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangetekend schrijven aan de bisschop van 's Hertogenbosch en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de bisschop **binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies** de klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de bisschop daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de bisschop.